
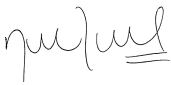
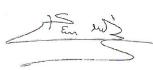

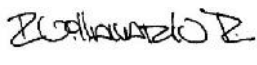
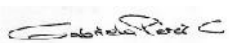




FORMATO							
ACTA DE REUNION							
CÓDIGO	PROCESO				VERSIÓN		
FO-PE-14	PLANEACIÓN ESTRATÉGICA				5		
FECHA	4/09/2024	HORA INICIO	10:00 am	DURACIÓN (HORAS)	0.5 H	ACTA No.	
ASUNTO	Avances de la propuesta de diseño fotométrico						
CONTRATO /PROYECTO	Contrato Consultoría IDU-1815-2021 Contrato Interventoría IDU-521-2022 Proyecto: Elaboración de la factibilidad, estudios y diseños para la construcción de la vía Cota desde la carrera 92 (Cerro de la Conejera) e intersección con el municipio de Cota.						
ÁREA RESPONSABLE	DTP		Clasificación de la información del documento (No marque opción para información pública)			<input type="checkbox"/> Uso Interno. <input type="checkbox"/> Clasificada. <input type="checkbox"/> Reservada.	
ASISTENTES							
Nombre		Área / Entidad	Cargo/Tipo de vinculación		Firma		
Diego Jiménez		UAESP					
Andrés Ariza		UAESP					
Maritza Robles		ENEL					
Santiago Ramírez Salazar		IDU/DTP	DTP				
Diana Carolina Valderrama		IDU/STED	Apoyo a la supervisión técnica				
Nathaly Rodríguez		Consorcio Interventoría Cota	Coordinadora Interventoría				
William Malaver		Consorcio Interventoría Cota	Director Interventoría				
Miguel Martínez		Consorcio Interventoría Cota	Especialista Redes Secas Interventoría				
Rafael Villamarín Restrepo		Consorcio EYD Cota	Director Interventoría				
Gabriela Pérez		Consorcio EYD Cota	Coordinadora Consultoría				
Alejandro Sánchez Torres		Consorcio EYD Cota	Especialista Redes Secas Consultoría				

FORMATO		
ACTA DE REUNION		
CÓDIGO	PROCESO	VERSIÓN
FO-PE-14	PLANEACIÓN ESTRATÉGICA	5



TEMAS	
1	Avances de la propuesta de diseño fotométrico

DESARROLLO

IDU: Inició la reunión agradeciendo la presencia de todos los actores involucrados, incluyendo a la Consultoría, la Interventoría y la UAESP. Se expuso que el principal objetivo de la mesa de trabajo era revisar los avances en las obras del proyecto y discutir los aspectos técnicos relacionados con las intervenciones en el área del puente y zonas aledañas.

IDU: Recalcó la necesidad de alinear los trabajos con las normativas vigentes, especialmente en materia de infraestructura urbana, alumbrado público y sostenibilidad ambiental.

Mencionó que, debido a la naturaleza del proyecto, era fundamental la colaboración entre todas las partes, y se estableció un orden del día que abordaba la revisión de los informes, los avances en las obras y las próximas etapas de ejecución.

Consultoría: Tomó la palabra para reportar los avances en el diseño y ejecución del proyecto, detallando que se habían implementado ajustes importantes en el diseño de las áreas del puente y las zonas de intersección vial. Explicaron que, durante la última semana, se completaron las optimizaciones solicitadas por la Interventoría en relación con el alumbrado público. Estos ajustes incluyeron la reducción de la cantidad de luminarias sin comprometer los niveles de iluminación establecidos en la normativa.

Se informó que los cálculos actualizados sobre el consumo energético y el impacto ambiental ya estaban listos y que se habían seguido las recomendaciones establecidas por el RETILAP 2024. Se mencionó que, tras una evaluación más exhaustiva, se lograron optimizar las luminarias, reduciendo la potencia utilizada sin sacrificar la uniformidad de la iluminación.


Además, se destacó que la Consultoría había trabajado estrechamente con los especialistas en alumbrado público para asegurar que el diseño final cumpliera con los requisitos técnicos y las expectativas de sostenibilidad medioambiental. Se anunció que los planos corregidos serían entregados a la Interventoría para su revisión final en el transcurso de la semana siguiente (9 al 13 de septiembre).

Interventoría: Agradeció a la Consultoría por los avances presentados y expresó su conformidad con las optimizaciones realizadas, aunque subrayó que aún existían algunas áreas críticas que debían ser revisadas antes de la entrega final.

Uno de los puntos destacados fue la necesidad de verificar las intersecciones bajo los puentes, donde las condiciones de iluminación podrían verse afectadas por las pendientes y la inclinación de las vías.

Indicó que era indispensable garantizar que los niveles de iluminación cumplieran con los estándares del IDU, especialmente en las zonas de alta densidad vehicular, donde la seguridad de los peatones y conductores podría verse comprometida si no se cumplían los requisitos normativos.

Recordó la importancia de actualizar las tablas de densidad de potencia en los informes finales, dado que el nuevo RETILAP 2024, impone estándares más rigurosos en cuanto al consumo energético y el impacto ambiental.

FORMATO			
ACTA DE REUNION			
CÓDIGO	PROCESO	VERSIÓN	
FO-PE-14	PLANEACIÓN ESTRATÉGICA	5	

Se sugirió que la Consultoría revisara estas tablas antes de la entrega definitiva para evitar inconvenientes durante la etapa de revisión.

Adicionalmente, la Interventoría insistió en la necesidad de presentar un cuadro resumen que incluyera todos los parámetros técnicos de iluminación, como la uniformidad y los niveles de luminancia, para cada una de las áreas críticas del proyecto. Este cuadro sería fundamental para la validación técnica de la obra.

UAESP: Felicitó a los equipos por los avances logrados, pero recordó que aún quedaban desafíos importantes en términos de sostenibilidad y cumplimiento de las normativas medioambientales. Indicaron que, aunque los avances en el diseño del alumbrado bajo los puentes eran notables, sería necesario llevar a cabo un análisis más profundo de las áreas verdes y los espacios públicos cercanos al proyecto para asegurar que se minimizara el impacto ecológico.

UAESP: Sugirió que se revisara el uso de tecnología más eficiente, como las luminarias LED con certificaciones ambientales, y se recomendó que se utilizaran software de diseño actualizados, como Dialux EVO, que cumpliera con las normativas más recientes del RETILAP 2024. Este software permite optimizar los cálculos de iluminación y verificar que los niveles de luminancia cumplan con los requerimientos técnicos y ambientales vigentes.

UAESP: Mencionó que, dado que este proyecto afecta zonas de tránsito crítico, se debería asegurar que todas las luminarias instaladas cumplieran con las especificaciones de protección contra la contaminación lumínica, ayudando a mantener un equilibrio entre seguridad y sostenibilidad.


Consultoría: Aclaró algunos puntos sobre la implementación de las nuevas tablas de densidad de potencia y cómo estos ajustes se incorporarían en los planos. Se mencionó que, aunque algunas zonas presentaban retos debido a la inclinación del terreno y las intersecciones complejas, se estaban realizando esfuerzos para resolver estas dificultades antes de la entrega final.

Interventoría: Solicitó se verificaran los cálculos de iluminación en las áreas fuera de Bogotá, ya que estas no estaban cubiertas por la revisión de la UAESP ni del IDU, lo que podría generar inconsistencias si no se diferenciaban claramente en los planos entregados.

Con lo anterior se dio por finalizada la mesa de trabajo entre interventoría, consultoría

CONCLUSIONES	
<p>En esta mesa de trabajo, se discutieron los avances y ajustes necesarios en el proyecto, con especial énfasis en la optimización del alumbrado público y el cumplimiento de las normativas medioambientales y técnicas, como el RETILAP 2024. Todos los actores presentes, IDU, Consultoría, Interventoría y UAESP, acordaron colaborar activamente para asegurar que el proyecto avance conforme a los plazos establecidos y que se cumpla con los requerimientos técnicos, de sostenibilidad y seguridad vial.</p>	

ANEXOS		
No	Nombre del Anexo: (documento/CD/Listas de asistencia)	Folios
1	Lista de asistencia	1

FORMATO			
ACTA DE REUNION			
CÓDIGO	PROCESO	VERSIÓN	
FO-PE-14	PLANEACIÓN ESTRATÉGICA	5	

FORMATO

ACTA DE REUNION

Control de Versiones

Versión	Fecha	Descripción Modificación	Folios
5	2020-01-24	Ajuste de estilo y diagramación, automatización del formato y aplicación de la clasificación del documento siguiendo los parámetros del SIGA y el SGSI.	2
4	7/12/2012	Ajuste formato	2
3	2/1/2010	Ajuste logos	2
2	2/8/2009	Ajuste imagen	2
1	2/2/2008	Versión inicial del documento	2

El documento original ha sido aprobado mediante el SID (Sistema Información Documentada del IDU). La autenticidad puede ser verificada a través del código



Participaron en la elaboración¹	Addy Andrea Rodriguez Andrade, STRF / Carlos Fernando Campos Sosa, OAP / Sandra Julia Bolanos Calderon, SGI /
Validado por	Isauro Cabrera Vega, OAP Validado el 2020-01-24
Revisado por	Isauro Cabrera Vega, OAP Revisado el 2020-01-24
Aprobado por	Isauro Cabrera Vega, OAP Aprobado el 2020-01-24

¹El alcance de participación en la elaboración de este documento corresponde a las funciones del área que representan